

UCHWAŁA NR 113/XIV/2020
RADY GMINY ŚWIERCZE

z dnia 20 lutego 2020 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Wojewody Mazowieckiego w Warszawie na uchwałę nr 82/XI/2019 Rady Gminy Świercze z dnia 31 października 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Klukowo oraz udzielenia odpowiedzi na skargę.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815) art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, 2070, 2200 i 2294) Rada Gminy Świercze uchwała, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę, Wojewody Mazowieckiego w Warszawie wniesioną pismem z dnia 21 stycznia 2020 r. na uchwałę Nr 82/XI/2019 z dnia 31 października 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Klukowo wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę o której mowa w §1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Wójta Gminy Świercze:

- 1) do przekazania skargi, o której mowa w §1 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.
- 2) do reprezentowania Rady Gminy Świercze przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie z prawem do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Gminy Świercze, w przypadku skargi kasacyjnej reprezentowanie przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Świercze.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Wiesław Adamiak

Załącznik do uchwały Nr 113/XIV/2020
Rady Gminy Świercze
z dnia 20 lutego 2020 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
ul. Jasna 2/4
00 - 013 Warszawa
Skarżący: Wojewoda Mazowiecki
pl.Bankowy 3/5
00 - 950 Warszawa
Strona przeciwna: Gmina Świercze
ul. Pułtуска 47
06-150 Świercze

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, 2070, 2200 i 2294) w imieniu Rady Gminy Świercze, przekazuję skargę Wojewody Mazowieckiego w Warszawie z dnia 21 stycznia 2020 r. (data wpływu do Biura Rady 24 stycznia 2020 r.) nr pisma WNP-I.0552.1.2020.RM, wnosząc o:

- oddalenie skargi w części dotyczącej, części tekstowej i graficznej, w odniesieniu do terenu oznaczonego symbolem 9PU w części niespełnienia art. 7 ust 2a ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych
- uwzględnienie skargi w części, dotyczącej części tekstowej uchwały w zakresie ustaleń § 7 ust. 2 w odniesieniu do sformułowania: „(...) wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, (...)”.

Uzasadnienie

W dniu 31 października 2019 r. Rada Gminy Świercze podjęła uchwałę nr 82/XI/2019 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Klukowo.

W dniu 07-11-2019 r. przekazano Wojewodzie Mazowieckiemu przedmiotową uchwałę wraz z dokumentacją prac planistycznych. W dniu 21-01-2020 r. do Rady Gminy Świercze wpłynęła skarga Wojewody Mazowieckiego na uchwałę z dnia 31 października 2019 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Klukowo. W skardze Wojewoda Mazowiecki zarzuca naruszenie przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wnosi o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały, w części: - tekstowej i graficznej, w odniesieniu do terenu oznaczonego symbolem 9PU;

W obszarze planu występują grunty rolne III klasy bonitacyjnej (dz. ew. 56/4, 56/13, 54/1, 52/14, 52/15). Z przeprowadzonej przez organ analizy wynikało, iż grunty te nie wymagają uzyskania zgody na zmianę ich przeznaczenia zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ponieważ spełniają łącznie kryteria określone w ww. ustawie dla gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III dla których ww. zgoda nie jest wymagana gdyż:

- grunty te w całości położone są w obszarze zwartej zabudowy (poprzez *obszar zwartej zabudowy* wg ww. ustawy rozumie się „obszar wyznaczony przez obwiednię prowadzoną w odległości 50 m od zewnętrznych krawędzi skrajnych budynków tworzących zwartą zabudowę (zgrupowanie nie mniej niż 5 budynków, za wyjątkiem budynków o funkcji wyłącznie gospodarczej, pomiędzy którymi największa odległość sąsiadujących ze sobą budynków nie przekracza 100 m) lub po zewnętrznych granicach działek, na których położone są te budynki, jeśli ich odległość od tych granic jest mniejsza niż 50 m”).

- położone są w odległości nie większej niż 50 m od granicy najbliższej działki budowlanej w rozumieniu przepisów *ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami* (położone są na styku z działkami budowlanymi),
- położone są w odległości nie większej niż 50 m od drogi publicznej w rozumieniu przepisów *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych* (w naszej ocenie to początek granicy glebowego konturu klasyfikacyjnego nie może być położony w odległości większej niż 50 m od drogi publicznej),
- ich powierzchnia nie przekracza 0,5 ha, bez względu na to, czy stanowią jedną całość, czy stanowią kilka odrębnych części (ich powierzchnia wynosi 0,4721 ha).

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty grunty rolne klasy III w obszarze planu oznaczone jako PU zostały przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne zgodnie ze wskazanym w Studium kierunkiem ich zagospodarowania. Oddalenie skargi w części dotyczącej, części tekstowej i graficznej, w odniesieniu do terenu oznaczonego symbolem 9PU w części niespełnienia art. 7 ust 2a *ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych* uważamy za zasadne.

Popieramy skargę w części, dotyczącej części tekstowej uchwały w zakresie ustaleń § 7 ust. 2 w odniesieniu do sformułowania: „(...) *wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, (...)*”. Sformułowanie to nie powinno się znaleźć w części tekstowej uchwały, na co również nie zwróciły uwagi organy uzgadniające i opiniujące projekt planu.

Przewodniczący Rady Gminy


Wiesław Adamiak