

Świercze, dnia 02 stycznia 2017 r.

IRiOŚ.6220.3.2016.EP.2

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), art. 63 ust. 1 i 2, art. 64 ust. 1, art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm., zwanej dalej „ustawą o oś”), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Powiatu w Pułtusku a z dnia 17 października 2016 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2421W Nasielsk – Gąsocin – Ciechanów na odcinku Bylice - Klukowo, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku odnośnie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

### **postanawiam**

**stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2421W Nasielsk – Gąsocin – Ciechanów na odcinku Bylice – Klukowo**

### **Uzasadnienie**

Procedura oddziaływania na środowisko została wszczęta się w związku z wnioskiem z dnia 17 października 2016 r. (wpływ do tut. 18.10.2016 r., uzupełniony w dniu 02-11-2016 r.) z wniosku Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2421W Nasielsk – Gąsocin – Ciechanów na odcinku Bylice – Klukowo.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: droga o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody).

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 roku nie

wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

W niniejszym postępowaniu administracyjnym bierze udział powyżej 20 stron ( właściciele działek objętych inwestycją oraz działek bezpośrednio graniczących z miejscem planowanego przedsięwzięcia ). Wójt Gminy Świercze obwieszczeniem z dnia 21 listopada 2016 roku ( znak sprawy: IRiOŚ.6220.2.2016.EP), na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2421W Nasielsk – Gąsocin – Ciechanów na odcinku Bylice – Klukowo.

W związku z powyższym Wójt Gminy Świercze wystąpił pismami z dnia 21 listopada 2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach o opinie w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał Wójta Gminy Świercze na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ) do przekazania wyjaśnień informacji zwartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ( pismo znak: WOOŚ-I-4240.1685.2016.IA z dnia 29 listopada 2016 roku ). **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie** po zapoznaniu się ze złożonymi dokumentami ( uzupełnionymi w dniu 14 grudnia 2016 r. ) pismem znak: WOOŚ-I-4240.1685.2016.IA.3 z dnia 19 grudnia 2016 roku z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

#### 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

##### a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 2421W Nasielsk – Gąsocin – Ciechanów na odcinku Bylice – Klukowo. Długość przebudowywanego odcinka drogi klasy Z wynosić będzie około 4107 m.

W obecnym stanie droga posiada jezdnię o nawierzchni bitumicznej, wymagającą przebudowy. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że jezdnia posiada nienormatywną szerokość od 4,6 do 4,8 m. Szerokość poboczy wynosi 1,5 – 2,5 m, a szerokość pasa drogowego jest zmienna i wynosi 12 – 16,3 m. Ponadto, w pasie drogowym zlokalizowane są przepusty poprzeczne, które będą wymagały oczyszczenia albo przebudowy.

W ramach inwestycji przewiduje się:

- poszerzenie istniejącej nawierzchni jezdni do szerokości 6m;
- korektę spadków poprzecznych na łukach poziomych;
- odtworzenie elementów odwodnienia;
- wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego;
- uzupełnienie poboczy;
- renowację istniejących rowów drogowych;
- wykonanie zjazdów na przyległe działki;
- budowę peronów autobusowych;
- budowę chodników.

Po istniejącym śladzie drogi projektuje się nową jezdnię o nawierzchni bitumicznej z betonu asfaltowego – warstwa ścieralna grubości 5 cm oraz warstwa podbudowy zasadniczej grubości 5 cm oraz lokalnie wyrównanie jezdni betonem asfaltowym. Z przedłożonej

dokumentacji wynika, że pobocza wykonane będą z mieszanki żwirowej, perony autobusowe z kostki brukowej na podsypce cementowo-piaskowej, a chodniki dla pieszych z kostki betonowej na podsypce piaskowej.

Istniejące rowy przydrożne zostaną udrożnione i będą pełnić funkcję zbiorników odparowująco-chłonnych. W przepustach istniejących pod jezdnią drogi wymienione zostaną rury betonowe WIPRO o takiej samej średnicy – Ø 60 i Ø 80 mm. Przedłożonej dokumentacji wynika, że prędkość projektowana drogi wynosić będzie  $V_p = 50$  km/h, a klasa techniczna drogi Z nie ulegnie zmianie.

Przedmiotowy odcinek drogi przebiega przez tereny rolnicze i częściowo przez tereny zabudowy mieszkaniowej.

**b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:**  
Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia jego realizacja nie wpłynie znacząco na zwiększenie oddziaływań skumulowanych w rejonie inwestycji.

**c) wykorzystania zasobów naturalnych:**

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że do realizacji inwestycji zużywane będą materiały budowlane, takie jak: beton asfaltowy, kruszywo i inne materiały powszechnie stosowane w budownictwie drogowym. Wszystkie wykorzystane surowce, materiały, energia i woda potrzebne będą jedynie w czasie wykonania robót budowlanych. W okresie eksploatacji obiektu nie przewiduje się bieżącego wykorzystania wody, surowców, paliw oraz energii.

**d) emisji i występowania innych uciążliwości:**

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią w analizowanym rejonie okresowe uciążliwości spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. Będą to jednak uciążliwości okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą odpowiednio magazynowane, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, pochodzącą z pojazdów poruszających się po drodze. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń zanieczyszczeń ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa i budowa silnika.

Planowane przedsięwzięcie ma na celu poprawę stanu nawierzchni, co doprowadzi do zmniejszenia emisji hałasu, a zwiększona płynność ruchu może przyczynić się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza. Planowana przebudowa drogi przede wszystkim poprawi w znaczący sposób stan techniczny drogi, bezpieczeństwo na drodze oraz ruch pieszych.

Ze względu na małą skalę przedsięwzięcia nie będzie ono wpływać znacząco negatywnie na zmiany klimatu.

Z informacji zawartych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że stężenia zawiesiny ogólnej ( 100 mg/l ) i węglowodorów ropopochodnych ( 15 mg/l ) w wodach opadowych i roztopowych, odprowadzanych z przedmiotowego odcinka drogi nie przekroczą wartości dopuszczalnych, zgodnie z § 21 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego ( Dz.U. z 2014 r., poz. 1880 ). Wody opadowe z terenu pasa drogowego będą odprowadzane do przydrożnych rowów, przewidzianych do oczyszczenia w ramach przedmiotowej inwestycji.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii.

Istnieje jednak możliwość wystąpienia awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku kolizji drogowych pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Poprawa stanu technicznego drogi zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w porównaniu z sytuacją obecną.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja będzie realizowana poza obszarami objętymi ochroną, w tym poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren pod przedmiotową inwestycję położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody ( Dz.U z 2015 r., poz. 1651, ze zm. ).

Najbliżej położone obszary Natura 2000, obszar specjalnej ochrony siedlisk Aleja Pachnicowa PLH 140054, znajduje się w odległości około 21 km w kierunku południowo - zachodnim od planowanej inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, odstępuje się od konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja była realizowana w rejonie występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

**h) gęstość zaludnienia:**

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Świercze wynosi 50 os./km<sup>2</sup> (wg danych GUS z 2016 r.).

**i) obszary przylegające do jezior:**

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:**

Inwestycja nie będzie realizowana w miejscu występowania uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

**3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:**

**a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:**

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:**

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

**c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:**

Ze względu na charakter i skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

**d) prawdopodobieństwa oddziaływania:**

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

**e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:**

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, a te powstałe na etapie eksploatacji będą miały charakter ciągły, skorelowany swoją wielkością i czasem trwania z natężeniem ruchu samochodowego na drodze.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusk** po przeanalizowaniu rodzaju, skali i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowaniu oraz charakteru proponowanych rozwiązań projektowych i skali potencjalnego oddziaływania jest zdania, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w sposób negatywny na stan środowiska przyrodniczego i zdrowie ludzi. W związku z powyższym wyraża opinię wskazującą na brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia

polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2421W Nasielsk – Gąsocin – Ciechanów na odcinku Bylice – Klukowo.

Po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących i informacji o przedsięwzięciu, planowana inwestycja nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na stan środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

#### **Otrzymują:**

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Pułtusku.
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa.
3. a/a.



**WOJT**  
*Adam Misiewicz*

#### **Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusku.

Sprawę prowadzi:

Elżbieta Pruszyńska, email: irios.swiercze@op.pl, tel. 23 691 60 45 wew. 235

Data sporządzenia: 02.01.2016 r.