



Ciechanów, dnia 26 lutego 2016 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.127.2016.IA.3

Wójt Gminy Świercze

ul. Pułtуска 47  
06-150 Świercze

**OPINIA**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 68 i § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), nawiązując do pisma Wójta Gminy Świercze z dnia 22 stycznia 2016 r., znak: IRiOŚ6220.1.2016.EP, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 19 stycznia 2016 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

**wyrażam opinię, że**

**dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie stacji uzdatniania wody „Klukówek” w miejscowości Klukówek, gmina Świercze, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanym dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Wójta Gminy Świercze z dnia 22 stycznia 2016 r., znak: IRiOŚ6220.1.2016.EP, o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie stacji uzdatniania wody „Klukówek” w miejscowości Klukówek, gmina Świercze.

Do wystąpienia Wójta Gminy Świercze dołączono: kopię wniosku z dnia 19 stycznia 2016 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedmiotową inwestycją.

Po szczegółowej analizie przedłożonej dokumentacji pismem z dnia 10 lutego 2016 r. znak: WOOS-II.4240.127.2016.IA tutejszy organ wezwał Wójta Gminy Świercze do wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego urzędu dnia 16 lutego 2016 r. przy piśmie Wójta Gminy Świercze z dnia 15 lutego 2016 r. znak: IRiOŚ.6220.1.2016.EP.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 68 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać

na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71.), tj. „rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociagowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową” i § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia tj. „rozbudowa, przebudowa lub montaż realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których powstałe w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu przedsięwzięcie nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone” w związku z § 3 ust. 1 pkt 70 tj.: „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m<sup>3</sup> na godzinę”.

Treść niniejszej opinii przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie stacji uzdatniania wody (SUW) „Klukówek” w miejscowości Klukówek, gmina Świercze.

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że projektowane budowle i urządzenia SUW oraz odpływ podczyszczonych wód popłucznych do rzeki Turki są zlokalizowane w miejscowości Klukówek na działkach o nr ew. 77/3, 78/3, 79/5, 102, 85/3, 84 i 97.

Na działkach o nr ew. 77/3, 78/3 i 85/3 znajdują się studnie Nr 1 i Nr 2, stacja uzdatniania wody typu hydrofiltr, odstojnik wód popłucznych, neutralizator podchlorynu sodu, wiata z agregatem prądotwórczym, stacja transformatorowa, rurociągi technologiczne wodociągowo – kanalizacyjne oraz kable energetyczne i sygnalizacyjne.

W ramach inwestycji przewiduje się wymianę istniejących pomp głębinowych zamontowanych w studni Nr 1 i Nr 2 na nowe przystosowane do nowej technologii dwustopniowego pompowania wody o wydajności 46,0 m<sup>3</sup>/h oraz budowę odcinka sieci wodociągowej magistralnej z rur PVC 225 o długości 30 m łączącego projektowaną SUW z istniejącą rozdzielczą siecią wodociagową.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przewiduje się montaż następujących maszyn/urządzeń:

– 2 sztuk pomp w studniach;

– 4 sztuk pomp do tłoczenia wody do sieci wodociągowej, 1 sztuki pompy do płukania filtrów i 2 sztuk sprężarek powietrza do napowietrzania wody, 2 sztuk dmuchaw powietrza do wzruszenia złoża filtracyjnego i 1 sztuki chloratora w budynku SUW.

Zasoby wodne ujęć z utworów czwartorzędowych w wielkości  $Q = 76,0 \text{ m}^3/\text{h}$  przy depresji  $S = 4,0 \text{ m}$  dla studni Nr 1 i Studni Nr 2 zostały zatwierdzone w decyzji Nr 37/93 Urzędu Wojewódzkiego w Ciechanowie znak: OS.IV.7516/34/93 z dnia 21 października 1993 r.

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że związku z planowaną inwestycją dobowy pobór wody nie ulegnie zwiększeniu i nie będzie przekraczał poboru określonego w pozwoleniu wodnoprawnym w ilości:

–  $Q_{\text{śr/d}} = 580 \text{ m}^3/\text{dobę}$ ;

–  $Q_{\text{max/d}} = 870 \text{ m}^3/\text{dobę}$ ;

–  $Q_{\text{max/h}} = 71,0 \text{ m}^3/\text{h}$ .

Woda surowa, pobierana przemiennie ze studni Nr 1 lub ze studni Nr 2 z wydajnością około 46 m<sup>3</sup>/h będzie napowietrzana i uzdatniana na filtrach zamkniętych, a następnie gromadzona w terenowych zbiornikach wody czystej. Ze zbiorników woda będzie tłoczona zestawem pompowo-hydroforowym do sieci wodociągowej z wydajnością docelową 80-82 m<sup>3</sup>/h.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z uwagi na zakres inwestycji (wymiana istniejących pomp głębinowych oraz budowa odcinka sieci wodociągowej magistralnej) nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na zasoby wodne w rejonie inwestycji.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji nastąpi pobór wód oraz zużycie energii elektrycznej m.in. do pracy pomp.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia krótkotrwałą uciążliwością będzie hałas oraz emisja gazów i pyłów, spowodowana transportem materiałów do rozbudowy stacji, a także pracą sprzętu ciężkiego. Uciążliwości te ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Podczas prac budowlanych oprócz odpadów komunalnych, powstawać będą odpady z grupy 17 tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, które będą odbierane przez odpowiednich odbiorców.

Wszystkie urządzenia mogące powodować uciążliwość akustyczną, typu sprężarka, dmuchawa powietrza i pompy będą zamontowane wewnątrz budynku SUW. Dodatkowo zastosowanie pompowania dwustopniowego w SUW pozwoli na użytkowanie nowych pomp głębinowych o mniejszej wydajności od aktualnie istniejących, co będzie miało wpływ na zmniejszenie depresji w studni oraz zmniejszenie zasięgu leja depresji.

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że ścieki bytowe w ilości około 0,3 m<sup>3</sup>/miesiąc, będą odprowadzane do bezodpływowego zbiornika na nieczystości płynne. Oczyszczone wody popłuczne z czterech filtrów w ilości około 1600 m<sup>3</sup>/rok, po podczyszczeniu w istniejącym odstojniku popłuczyn, zostaną odprowadzone istniejącym rurociągiem grawitacyjnym Ø 200 mm i istniejącym wylotem do rzeki Turki. Wyniki oczyszczonych wód popłucznych wykazują, że zawartości zawiesiny ogólnej – 10,0 mg/dm<sup>3</sup>, żelaza ogólnego – 2 - 2,5 mg/dm<sup>3</sup>, BZT% – 8,0 mg O<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup> są niższe od wartości dopuszczalnych.

Wody opadowo – roztopowe z terenu SUW odprowadzane są na tereny biologicznie czynne.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć o ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami dorzecza Wisły, ustanowionym uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M. P. Nr 49 poz. 549), planowana inwestycja znajduje się w obrębie jednolitych części wód podziemnych JCWpd 54. Stan wód podziemnych w tej części zarówno ilościowy, jak i jakościowy określony jest jako dobry, niezagrożony.

Zgodnie z planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza rzeki Wisły, głównymi celami środowiskowymi dla ww. jednolitej części wód są:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie ujęć wody (studnia Nr 1 i Nr 2) w miejscowości Klukówek.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren pod przedmiotową inwestycję, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 1651, ze zm.).

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony siedlisk Forty Modlińskie PLH140020, znajduje się w odległości około 16,5 km w kierunku południowym od planowanej inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę, odstępuje się od konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Świercze wynosi około 50 os./km<sup>2</sup> (wg danych GUS z 2015 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Planowane przedsięwzięcie, przy poborze zgodnym z ustalonymi zasobami eksploatacyjnymi ujęcia, nie będzie znacząco oddziaływać na zasoby wodne w rejonie.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie negatywnie wpływać na jakość środowiska.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono niniejszą opinię.

Niniejsza opinia nie zwalnia inwestora/wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA

*Dorota Starczewska*  
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych I

Województwo Śląskie  
Urząd Marszałkowski  
ul. Piłsudskiego 10  
40-005 Katowice