

Świercze, dnia 2015-12-11

IRiOŚ.6220.6.2015.EP

Postanowienie

Na podstawie art. 63 ust. 2 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity - Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Jarosława Siemka ul. Kościuszki 131, 06-100 Pułtusk

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „budowie trzech budynków do chowu drobiu – kur niosek na działce oznaczonej numerem ew. 24 obręb Prusinowice”.

Uzasadnienie

W dniu 06 października 2015 roku Pan Jarosław Siemek wystąpił do Wójty Gminy Świercze o wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech budynków do chowu drobiu – kur niosek na działce oznaczonej numerem ew. 24 obręb Prusinowice .

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213 poz. 1397) planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Świercze na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity - Dz. U. z 2013 r, poz.1235 z późn. zm.), pismem nr IRiOŚ.6220.6.2015.EP z dnia 16.11.2015 r. przekazał wniosek wraz z załącznikami do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku i wystąpił o wyrażenie opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusku (opinia nr ZNS.7121-29.1/15 z dnia 25.11.2015 r. data wpływu 01.12.2015 r.) wydał opinię o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem nr WOOŚ-II.4240.1557.2015.IA z dnia 30.11.2015 r. (data wpływu 02.12.2015 r.), wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „ raportem ooś”), który powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3, ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.) jest zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie nie jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego.

W trakcie oceny, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Świercze uwzględnił łącznie uwarunkowania, które są zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku (Dz. U. z 2013 roku poz. 1235 z późn. zm.), tj.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2.

Przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącej fermy drobiu (78 DJP) o 3 hale do hodowli kur niosek w systemie ściółkowym o obsadzie 10 000 sztuk każda (tj. łącznie 120 DJP) na działce o nr ew. 24, obręb Prusinowice, gmina Świercze. Powierzchnia ww. działki wynosi 2,33 ha i stanowią ją, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, pastwiska (PsIV – 0,62 ha i PsVI – 0,41 ha) i grunty orne (RV – 0,67 ha i RVI – 0,63 ha). Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że całość fermy drobiu obejmuje działki o nr ew. 25/15, 25/14, 25/12, 25/11, 25/10, 25/9, 25/5 i 24.

Otoczenie terenu inwestycji stanowią:

- od strony północnej – las;
- od strony wschodniej – grunty orne;
- od strony południowej – droga gminna;
- od strony zachodniej i północno-zachodniej – droga dojazdowa do gospodarstwa i grunty orne.

Najbliższa zabudowa mieszkalna zlokalizowana jest na działce o nr. ewid. 22 w odległości około 180 m od granicy terenu inwestycji. Obecnie inwestor prowadzi chów drobiu w trzech halach produkcyjnych (kurnikach) o powierzchni użytkowej 1 100 m² każdy, o obsadzie 6 500 sztuk kur niosek każdy w systemie ściółkowym.

Cykl produkcyjny trwa 62 tygodnie.

W ramach inwestycji przewiduje się budowę 3 kurników do hodowli kur niosek. Po 10 000 sztuk obsady każdy w systemie ściółkowym. Będą to hale o wymiarach 125 m x 16 m o powierzchni 2 000 m², wysokości ścian 3,5 m, kalenica 8 m, zbudowane z pustaka o grubości 24 cm, ocieplone styropianem grubości 12 cm. Konstrukcja dachu stalowa pokryta blachą trapezową. Ogrzewanie gazowe gazem propan butan w piecach z zamkniętą komorą spalania o mocy 140 kW po 2 szt. na każdy budynek. Każda z hal wyposażona będzie w 10 wentylatorów dachowych o wydajności 12 500 m³/h każdy, kominy o wysokości 5,0 m i średnicy 110 mm oraz 6 wentylatorów ściennych szczytowych o wydajności 41 300 m³/h do awaryjnego przewietrzania kurników.

Ponadto, zainstalowanych zostanie 10 silosów: 3 sztuki po 20 ton oraz 6 sztuk po 6 ton do przechowywania pasz. Drogi dojazdowe i place manewrowe dla podjazdu do kurników zorganizowane zostaną po stronie północnej budynków. Pomiędzy kurnikami przewidziane są wjazdy dla pojazdów obsługujących silosy. Będą to powierzchnie utwardzone kostką brukową o grubości 10 cm. Cykl produkcyjny będzie wynosił 62 tygodnie. Zadawanie pasz paszociągami, pojenie przy pomocy poidel automatycznych. Do zbioru jajek automatyczna

linia technologiczna. Usuwanie obornika co 14 miesięcy. Dezynfekcja po zakończeniu cyklu poprzez zamglawianie. Ferma posiada przyłącze wodne i energetyczne. Zatrudnienie – 6 osób. Ścieki bytowe gromadzone w bezodpływowym zbiorniku. Pasze dostarczane przez dostawców zewnętrznych.

Nowoprojektowane obiekty zostaną zlokalizowane w zachodniej części działki równoległe do już istniejących kurników. Po zakończeniu cyklu hodowlanego obornik jest bezpośrednio ładowany na pojazdy transportowe przy pomocy ładowarki samojezdnej. Padłe sztuki oraz obornik są przekazywane dalszym uprawnionym odbiorcom. Po każdej odstawie drobiu kurniki podlegają całkowitej dezynfekcji. Na podstawie obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu stwierdzono, że poza terenem obiektu nie występują przekroczenia wartości dopuszczalnych i odniesienia w zakresie wszystkich rozpatrywanych zanieczyszczeń na poziomie terenu. Na wysokości zabudowy mieszkaniowej obliczeń nie wykonano, ponieważ w rejonie oddziaływania nie ma zabudowy mieszkaniowej wyższej niż parterowa. Nie przewiduje się nadmiernej uciążliwości obiektu dla powietrza atmosferycznego poza terenem planowanego przedsięwzięcia. Z punktu widzenia akustycznego rozpatrywane przedsięwzięcie położone jest w terenie klasyfikowanym jako tereny zabudowy zagrodowej. Bezpośrednie sąsiedztwo stanowią tereny rolne, lasy i nieużytki. Obiekt pracować będzie w systemie całodobowym. Na podstawie uzyskanych wyników należy stwierdzić, że obiekt nie będzie stanowił ponadnormatywnej uciążliwości hałasowej. Wartości normatywne jak dla terenów chronionych akustycznie (tereny zabudowy zagrodowej) dla pory dnia nie przekraczają granic przedsięwzięcia, a dla pory nocy osiągnięte są w odległości 20 m od wschodniej strony obiektu (tereny leśne). Przy najbliższej zabudowie mieszkaniowej wartości obliczone hałasu wynoszą 36 dB dla pory dnia i 35,6 dB dla pory nocy. Rozpatrywane przedsięwzięcie będzie spełniać dopuszczalne normy w zakresie emitowanego do środowiska hałasu. W oparciu o wartości policzone programem komputerowym można stwierdzić, że dla przyjętych warunków pracy obiektu, obiekt nie będzie stanowił ponadnormatywnej uciążliwości dla środowiska w zakresie hałasu. Dla zminimalizowania oddziaływania fermy wprowadzona będzie automatyzacja wentylacji pomieszczeń kurników (utrzymanie optymalnej temperatury i wilgotności) oraz hermetyczny system załadunku pasz do silosów i transportu pasz z silosów do kurników. W zakresie minimalizacji uciążliwości odorowych proponuje się obniżenie lub wyeliminowanie odorów poprzez: zapewnienie odpowiedniego mikroklimatu, zapewnienie wysokich warunków higienicznych w budynkach, zapewnienie pełnej sprawności urządzeń wentylacyjnych, stosowanie do pasz i ściółki dodatków minimalizujących uciążliwości odorowe oraz dezodoryzację powietrza w kurnikach.

Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, których eksploatacja związana jest z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży, leży poza obszarami górskimi i w sąsiedztwie terenów leśnych.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby inwestycja była realizowana w miejscu występowania obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Obszar pod przedmiotową inwestycję, położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity – Dz. U. z 2013r. poz. 627, ze zm.).

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony siedlisk Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045, znajduje się w odległości około 18 km w kierunku południowym od planowanej inwestycji.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika:

- czy inwestycja będzie realizowana w miejscu występowania obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.
- czy inwestycja będzie realizowana w miejscu występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Świercze wynosi 50 os./km² (wg danych GUS z 2015 r.)

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Z uwagi na zakres rzeczowy przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości i złożoności.

Ze względu na charakter inwestycji eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować emisji hałasu, ani substancji do powietrza. Inwestycja nie będzie również powodować negatywnego wpływu na stan środowiska gruntowo-wodnego.

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Okres występowania oddziaływania będzie integralnie związany z eksploatacją przedmiotowej instalacji.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanawiam jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. małż. Jarosław i Beata Siemek
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusk.
3. Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne
Lasy Państwowe Nadleśnictwo Pułtusk
4. Pan Tomasz Królak
5. Pan Andrzej Siemborski
6. Pani Grażyna Witkowska-Tokarska
7. Pan Marian Kucharski
8. Gmina Świercze

WOJTA
Adam Misiewicz